

Практика коллегии по экономическим спорам ВС РФ: обзор определений за 8 - 12 апреля

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 17.04.2019.

Коллегия признала преждевременными выводы судов о подозрительности обеспечительных сделок в деле о банкротстве, разобралась с неустойкой за сверхнормативное использование цистерн, подтвердила свою позицию относительно правопреемства исключенной СРО в сфере строительства.

Определение от 08.04.2019 N 305-ЭС18-22264	Оспаривание обеспечительных сделок в деле о банкротстве Суды посчитали, что банк проявил неосмотрительность, заключая договоры поручительства с должником, у которого были признаки неплатежеспособности. ВС РФ с такой позицией не согласился. Поручитель и заемщик входили в одну группу лиц, совокупная стоимость активов которой позволяла говорить о разумных мотивах выбора схемы кредитования.
Определения от 11.04.2019 N 305-ЭС18-21221, 305-ЭС18-20953	Взыскание неустойки за сверхнормативное использование цистерн ВС РФ не согласился с нижестоящими судами по вопросу начала течения срока исковой давности. По условиям договора поставщик должен был запрашивать информацию о простоях цистерн, а не дожидаться претензии от экспедитора.
Определения от 09.04.2019 N 305-ЭС18-23410, 305-ЭС18-15072	Перечисление компенсационного взноса при переходе строительной компании из одной СРО в другую Прежняя СРО (ответчик) не перечислила взнос на счет новой СРО. Позже организация-ответчик была исключена из госреестра саморегулируемых организаций. В порядке процессуального правопреемства суды привлекли в качестве ответчика НОСТРОЙ. ВС РФ не согласился с таким подходом. Аналогичную позицию он высказывал в декабре.

Предыдущий обзор практики смотрите здесь.