

**ПРАКТИКА КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ:
ОБЗОР ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЗА 22 - 30 АПРЕЛЯ**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 26.04.2019.

Коллегия указала судам на чрезмерно строгий подход к вкладчикам обанкротившихся банков, разъяснила сроки предъявления исполнительного листа при нарушении графика платежей. Расскажем об этих и других спорах в нашем обзоре.

Практика коллегии по экономическим спорам

308-ЭС18-16370(2)	Оспаривание операций обанкротившегося банка Накануне отзыва лицензии у банка его единственный участник снял со своих вкладов значительные денежные суммы. Верховный Суд не согласился с нижестоящими судами, которые не усмотрели в этих операциях сделок с предпочтением.
305-ЭС18-23717	Включение требования в реестр в деле о банкротстве Кредитор не обязан отслеживать сообщения о банкротстве, если судебное решение об удовлетворении его требования исполняют приставы. Именно они обязаны проинформировать кредитора о банкротстве должника.
305-ЭС17-10167(6)	Включение в реестр требования вкладчика обанкротившегося банка Верховный Суд указал, что суды возложили на вкладчика излишне строгий стандарт осмотрительности при заключении договоров с банком. В частности, вкладчик не обязан сопоставлять форму заключаемого договора с типовой формой, размещенной на сайте банка.
306-ЭС18-21709	Возмещение расходов на оценку заложенного имущества в деле о банкротстве Если предмет залога остается у залогодержателя, то возместить конкурсному управляющему расходы, связанные с реализацией предмета залога, обязан именно он, а не заявитель по делу о банкротстве.
310-ЭС17-15048(2)	Отстранение арбитражного управляющего Верховный Суд не согласился с нижестоящими судами в оценке существенности нарушений, допущенных арбитражным управляющим, и отстранил его.
305-ЭС18-22504	Банкротство физлиц Суд не может прекратить дело из-за того, что истек срок для поиска управляющего. Подходящих СРО около 50, нельзя ограничиваться направлением запроса только в одну. Аналогичный вывод ВС РФ уже делал в начале года.
309-ЭС18-23448	Исполнительное производство

	Если мировое соглашение, по которому определен график погашения задолженности, не исполнено, срок предъявления исполнительного листа исчисляются отдельно по каждому платежу. Подробности в нашей новости.
304-КГ18-22021	Исполнительное производство Положения ч. 5 ст. 321 АПК РФ не применяются, если заявитель не отзывал исполнительный лист и не препятствовал его исполнению.
307-КГ18-21642	Градостроительная деятельность Верховный Суд указал: органы местного самоуправления вправе в порядке самоконтроля отменить ранее изданные акты, в том числе разрешения на строительство.
307-ЭС18-22127	Железнодорожный транспорт Верховный Суд предписал не включать в договор об использовании железнодорожного пути необщего пользования условия об одностороннем изменении размера платы.
305-ЭС18-23166(2)	Обжалование решений, принятых в порядке упрощенного производства Апелляционный суд не вправе отказать в удовлетворении жалобы на том основании, что заявитель не просил изготовить мотивированное решение. Аналогичная позиция отражена в обзоре практики N 3 (2018).
303-КГ18-23327	Недобросовестная конкуренция ВС РФ поддержал антимонопольный орган, который посчитал недобросовестной конкуренцией действия оператора региональной навигационной системы.
305-ЭС18-21635	Принудительное исполнение решения третейского суда Заявитель не обосновал, каким образом решение третейского суда нарушает публичный порядок. В этой ситуации у нижестоящих судов не было оснований отменять решение третейского суда.
310-ЭС19-450	Признание и приведение в исполнение решения иностранного суда Суды не установили факт надлежащего уведомления предпринимателя о судебном процессе. Верховный Суд направил дело на пересмотр.
307-АД18-23201	Коллекторская деятельность в Крыму и Севастополе Коллекторы обязаны обращаться в фонд защиты вкладчиков, если им известно о разногласиях заемщика по вопросу погашения задолженности. При отсутствии такой информации коллекторы вправе уведомлять заемщиков о необходимости погасить долг.

Предыдущий обзор практики читайте [здесь](#).